

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
(национальный исследовательский университет)»  
ИНСТИТУТ СПОРТА, ТУРИЗМА И СЕРВИСА  
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ**



УТВЕРЖДАЮ:  
директор  
Многопрофильного колледжа

О.Б. Прохорова  
25 марта 2022 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ  
ОП.ДВ.06 ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА**

основной профессиональной образовательной программы  
**40.02.02 ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**


Челябинск 2022


Рабочая программа учебной дисциплины ОП.ДВ.06 «Профессиональная этика» основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования (далее – СПО) по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность рассмотрена и одобрена на заседании Педагогического совета № 5, протокол № 5 от «24» марта 2022 г.

СОГЛАСОВАНО:

Зам. директора по НМР

Специалист по УМР

  
И.Н. Романенко  
« 24» марта 2022 г.

  
О.А. Швецова  
« 24» марта 2022 г.

Разработчик: И.В. Пызина – преподаватель Многопрофильного колледжа

Рабочая программа учебной дисциплины профессионального учебного цикла ОП.ДВ.06 «Профессиональная этика» разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) среднего профессионального образования (далее СПО) по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность (утв. Приказом № 509 Минобрнауки РФ 12.05.2014 г.).

# **1. ПАСПОРТ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА»**

## **1.1 Область применения рабочей программы**

Рабочая программа учебной дисциплины является частью вариативной составляющей основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС по специальности СПО **40.02.02 Правоохранительная деятельность**.

Рабочая программа учебной дисциплины «Профессиональная этика» предназначена для изучения в профессиональных образовательных организациях среднего профессионального образования при подготовке специалистов среднего звена по специальности **40.02.02 Правоохранительная деятельность**.

## **1.2 Место учебной дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы:**

Учебная дисциплина «Профессиональная этика» относится к общепрофессиональным дисциплинам профессионального учебного цикла.

## **1.3 Цели и задачи учебной дисциплины – требования к результатам освоения дисциплины:**

Содержание рабочей программы учебной дисциплины «Профессиональная этика» направлено на достижение следующих **целей**:

- ознакомление студентов с опытом нравственных исканий многих поколений человечества;
- изучение основных категорий морали, ее структуры, функции;
- формирование представления о профессиональной этике как необходимой составной части общего процесса получения квалификации «Юрист»;
- освоение прикладного значения этики в повседневной жизни и профессиональной деятельности юристов;
- освоение этикета служебного общения.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен **уметь**:

- выявлять нравственное содержание различных видов юридической деятельности (У – 1);
- показать нравственные требования, предъявляемые к юридической деятельности в различных областях (У – 2);
- добросовестно выполнять нормы и требования служебного этикета (У – 3);
- противостоять условиям и факторам профессионально-нравственной деформации (У – 4);

- выявлять этические категории и характеризовать основные этические принципы (У – 5);
- характеризовать свойства, функции морали, ее значение в профессиональной деятельности (У – 6);

**знать:**

- сущность и содержание этики, основные этические принципы и категории (З – 1);
- сущность, структуру и функции морали (З – 2);
- основные этапы исторического развития этики (З – 3);
- нравственные основы права и правоохранительной деятельности (З – 4);
- содержание действующего законодательства, регламентирующего этические принципы поведения представителей юридических профессий (З – 5);
- основные признаки, причины, и направления профессионально-нравственной деформации юристов (З – 6);
- основные правила этикета служебного и специфического служебного общения (З – 7).

**развить способности, необходимые для формирования общих компетенций:**

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Понимать и анализировать вопросы ценностно-мотивационной ориентации

ОК 5. Проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных ситуациях, предупреждать и разрешать конфликты в процессе профессиональной деятельности

ОК 8. Правильно строить отношения с коллегами, с различными категориями граждан, в том числе с представителями различных национальностей и конфессий

ОК 12. Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета

## **2 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **2.1 Объем учебной дисциплины и виды учебной работы**

<b>Вид учебной работы</b>	<b>Количество часов</b>
<b>Максимальная учебная нагрузка (всего)</b>	<b>87</b>
<b>Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)</b>	<b>58</b>
<b>Практическая подготовка</b>	<b>38</b>

в том числе:	
теоретические занятия	26
лабораторные/практические занятия	28
контрольные занятия/точки рубежного контроля	2
курсовая работа/проект	-
дифференцированный зачет	2
<b>Самостоятельная работа обучающегося (всего)</b>	<b>29</b>
в том числе:	
внеаудиторная самостоятельная (домашняя) работа	17
индивидуальная учебно-научная работа (рефераты, проекты, НИРС)	12
<b>Промежуточная аттестация (итоговая по дисциплине) – в форме дифференцированного зачета</b>	

## 2.2 Тематический план

Наименование разделов и тем	Максимальная учебная нагрузка (час)	Обязательная нагрузка						Самостоятельная работа		
		Всего часов	Практическая подготовка	в том числе				Всего часов	в том числе	
				теоретических занятий (час)	лабораторных и/или практических занятий (час)	контрольных занятий /точек рубежного контроля (час)	промежуточная аттестация в форме диф. зачёта / зачёта (час)		внеаудиторная самостоятельная работа (час)	индивидуальная учебно-научная работа (час)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<b>Раздел 1 Основы общей этики и морали</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	-	-	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
Тема 1.1. Введение. Предметное содержание дисциплины. Компетенции.	2	2	-	2	-	-	-	-	-	-
Тема 1.2. Понятие и предмет этики. Стартовая диагностика обучающихся.	3	2	-	2	-	-	-	1	1	
Тема 1.3. История развития этики Основные этические категории	5	2	-	2	-	-	-	3	1	2
Практическое занятие 1. Характеристика основных	2	2	2	-	2	-	-	-	-	-

Наименование разделов и тем	Максимальная учебная нагрузка (час)	Обязательная нагрузка						Самостоятельная работа		
		Всего часов	Практическая подготовка	в том числе				Всего часов	в том числе	
				теоретических занятий (час)	лабораторных и/или практических занятий (час)	контрольных занятий /точек рубежного контроля (час)	промежуточная аттестация в форме диф. зачёта / зачёта (час)		внеаудиторная самостоятельная работа (час)	индивидуальная учебно-научная работа (час)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
этических категорий (дискуссия)										
Тема 1.4 Понятие морали. Структура и функции морали	3	2	-	2	-	-	-	1	1	-
Практическое занятие № 2. Анализ понятий «мораль», «моральное поведение», «право» (исследование)	3	2	2	-	2	-	-	1	1	-
Практическое занятие № 3. Анализ нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов (конкурс плакатов-карикатур).	2	2	2	-	2	-	-	-	-	-
1.5 Нравственное сознание. Сущность и структура нравственного сознания.	2	2	-	2	-	-	-	-	-	-
<b>Раздел 2 Профессиональная этика юриста</b>	<b>39</b>	<b>28</b>	<b>19</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>6</b>
Тема 2.1 Понятие, предмет и структура профессиональной этики юриста	3	2	-	2	-	-	-	1	1	-
Тема 2.2. Нравственные основы юридической деятельности	3	2	1	2	-	-	-	2	-	2
Тема 2.3 Нравственные основы международно-правовых норм о правах человека и Конституции	5	2	1	2	-	-	-	1	1	-

Наименование разделов и тем	Максимальная учебная нагрузка (час)	Обязательная нагрузка						Самостоятельная работа		
		Всего часов	Практическая подготовка	в том числе				Всего часов	в том числе	
				теоретических занятий (час)	лабораторных и/или практических занятий (час)	контрольных занятий /точек рубежного контроля (час)	промежуточная аттестация в форме диф. зачёта / зачёта (час)		внеаудиторная самостоятельная работа (час)	индивидуальная учебно-научная работа (час)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
РФ										
Практическое занятие № 4. Анализ нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов (конкурс плакатов-карикатур).	3	2	2	-	2	-	-	1	1	-
Практическое занятие № 5. Анализ нравственного содержания и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации (семинар)	3	2	2	-	2	-	-	1	-	1
Тема 2.4 Нравственные основы конституции РФ от 2020 года	3	2	1	2	-	-	-	1	1	-
Тема 2.5 Нравственное содержание законодательства о полиции	4	2	1	2	-	-	-	1	1	-
Практическое занятие № 6. Разработка норм и правил профессионального поведения сотрудника полиции (мини-проект)	4	2	2	-	2	-	-	3	1	2
Практическое занятие № 7 Нравственные аспекты деятельности сотрудников оперативных служб и следственных подразделений (диспут)	3	2	2	-	2	-	-	1	1	-
Практическое занятие № 8.	2	2	2	-	2	-	-	-	-	-

Наименование разделов и тем	Максимальная учебная нагрузка (час)	Обязательная нагрузка						Самостоятельная работа		
		Всего часов	Практическая подготовка	в том числе				Всего часов	в том числе	
				теоретических занятий (час)	лабораторных и/или практических занятий (час)	контрольных занятий /точек рубежного контроля (час)	промежуточная аттестация в форме диф. зачёта / зачёта (час)		внеаудиторная самостоятельная работа (час)	индивидуальная учебно-научная работа (час)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Выяснение сущности понятий «нравственный долг» и «совесть» в профессиональной деятельности (исследование)										
Практическое занятие № 9. Моральный фактор и моральный выбор в профессиональной деятельности юристов (диспут)	2	2	2	-	2	-	-	1	1	-
Практическое занятие № 10. Выявление проблемы профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов (семинар)	3	2	2	-	2	-	-	1	1	-
Тема 2.6 Нравственные отношения в служебном коллективе	4	2	1	2	-	-	-	3	1	2
Контрольное занятие (точка рубежного контроля) № 1. Конференция «Этические основы деятельности сотрудника ПД»	2	2	-	-	-	-	2	-	-	-
<b>Раздел 3 Этика и этикет служебно-делового общения</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>2</b>		<b>6</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
Тема 3.1 Понятие нравственные принципы и	2	2	2	2	-	-	-	1	1	-



Наименование разделов и тем	Максимальная учебная нагрузка (час)	Обязательная нагрузка						Самостоятельная работа		
		Всего часов	Практическая подготовка	в том числе				Всего часов	в том числе	
				теоретических занятий (час)	лабораторных и/или практических занятий (час)	контрольных занятий /точек рубежного контроля (час)	промежуточная аттестация в форме диф. зачёта / зачёта (час)		внеаудиторная самостоятельная работа (час)	индивидуальная учебно-научная работа (час)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
содержание служебного этикета										
Тема 3.2 Виды и особенности юридического этикета: повседневного служебного и специфического общения	2	2	2	2	-	-	-	2	-	2
Практическое занятие № 11. Этикет повседневного служебного общения (решение ситуационных задач)	2	2	2	-	2	-	-	1	1	-
Практическое занятие № 12. Культура телефонного общения (ролевая игра)	4	2	2	-	2	-	-	-	-	-
Практическое занятие №13 Анализ возможных конфликтных ситуаций (решение ситуационных задач)	3	2	2	-	2	-	-	-	-	-
Практическое занятие № 14(ТРК 2). Деловая игра «Служебное общение»	5	2	2	-	2	-	-	2	-	2
<b>Дифференцированный зачет</b>	2	2	1	-	-	-	2	-	-	-
<b>Всего по дисциплине:</b>	<b>87</b>	<b>58</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>29</b>	<b>17</b>	<b>12</b>

### **3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

#### **3.1 Требования к минимальному материально-техническому обеспечению**

Реализация учебной дисциплины «Профессиональная этика» требует наличия Центра (класса) деловых игр.

##### **Оборудование и технические средства обучения:**

1. Комплект компьютерного оборудования (системный блок, монитор, клавиатура, мышь) – 1 шт.
2. Переносной проектор – 1 шт.
3. Переносной экран – 1 шт.
4. Переносные колонки – 2 шт.

##### **Имущество:**

1. Парта ученическая со скамьей – 27 шт.
2. Стол преподавателя – 2 шт.
3. Стул – 1 шт.
4. Кресло компьютерное – 1 шт.
5. Доска классная – 1 шт.
6. Тумба (кафедра) – 1 шт.
7. Стеллаж – 1 шт.
8. Часы настенные – 1 шт.

#### **3.2 Информационное обеспечение обучения**

##### **Основная литература**

Таран, А. С. Профессиональная этика юриста [Текст]: учебник и практикум для СПО / А. С. Таран. — М. : Издательство Юрайт, 2017

##### **Дополнительная литература**

1. Кафтан, В. В. Деловая этика [Текст]: учебник и практикум для СПО / В. В. Кафтан, Л. И. Чернышова. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

### **4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

#### **4.1 Формы и методы контроля и оценки результатов обучения**

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий и лабораторных работ, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований.

<b>Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)</b>	<b>Формы и методы контроля и оценки результатов обучения</b>
---	--

<p><b>уметь:</b>  выявлять нравственное содержание различных видов юридической деятельности (У – 1);  показать нравственные требования, предъявляемые к юридической деятельности в различных областях (У – 2);  добросовестно выполнять нормы и требования служебного этикета (У – 3);  противостоять условиям и факторам профессионально – нравственной деформации (У – 4);  выявлять этические категории и характеризовать основные этические принципы (У – 5);  характеризовать свойства, функции морали, ее значение в профессиональной деятельности (У – 6);</p> <p><b>знать:</b>  сущность и содержание этики, основные этические принципы и категории (З – 1);  сущность, структуру и функции морали (З – 2);  основные этапы исторического развития этики (З – 3);  нравственные основы права и правоохранительной деятельности (З – 4);  содержание действующего законодательства, регламентирующего этические принципы поведения представителей юридических профессий (З – 5);  основные признаки, причины, и направления профессионально-нравственной деформации юристов (З – 6);  основные правила этикета служебного и специфического служебного общения (З – 7).</p> <p>ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.  ОК 2. Понимать и анализировать вопросы ценностно-мотивационной ориентации  ОК 5. Проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных ситуациях, предупреждать и разрешать конфликты в процессе профессиональной деятельности  ОК 8. Правильно строить отношения с коллегами, с различными категориями граждан, в том числе с представителями различных национальностей и конфессий  ОК 12. Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета</p>	<p><b>Входной контроль:</b>  Аудиторная самостоятельная работа  Устный опрос  Тестирование  Написание эссе  Анализ видеоматериала</p> <p><b>Текущий контроль:</b>  Выполнение практических работ:  проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе, по электронным источникам);  конспектирование первоисточников и другой учебной литературы;  самотестирование по контрольным вопросам (тестам);  Анализ принятых решений</p> <p>Устный опрос.  Выполнение тестов, самостоятельных и контрольных работ.  Подготовка докладов, сообщений, рефератов</p> <p><b>Рубежный контроль:</b>  Тестирование.  Семинар-конференция.  Деловая игра.  Защита рефератов.</p> <p><b>Итоговый контроль:</b>  Тестирование (проверка 31-37).  Защита Портфолио персональных учебных достижений</p>
--	--

## 4.2 Критерии оценки

### **Критерии оценки реферата:**

«5» выставляется, если работа сдана в указанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема работы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению;

«4» выставляется, если: - работа сдана в неуказанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема работы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению;

«3» выставляется, если основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты, например: имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, объем работы выдержан более чем на 50%, имеются упущения в оформлении;

«2» выставляется, если тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, допущены грубейшие ошибки в оформлении работы или студентом не представлена работа.

### **Критерии оценки ситуационной задачи:**

Оценка 5 – выставляется студенту(ке), обнаружившему(ей) глубокие знания профессиональных терминов, понятий; полное знание учебно-программного материала, в ответе отсутствуют неточности.

Оценка 4 – выставляется студенту(ке), обнаружившему(ей) полное знание учебно-программного материала; если в ответах отсутствуют существенные неточности в формулировании понятий.

Оценка 3 – выставляется студенту(ке), обнаружившему(ей) недостаточные знания, допустившему(ей) неточности в определении понятий, искажает их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка 2 – выставляется студенту(ке), если он(а) имеет разрозненные, бессистемные знания, допускает значительные неточности в определении понятий, искажает их смысл. Ответ содержит ряд серьезных неточностей.

### **Критерии оценки устного ответа:**

«отлично» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Могут быть допущены недочеты в определении понятии, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«хорошо» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

«удовлетворительно» – дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

«неудовлетворительно» – дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятии, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

**Критерии оценки теста:**

85-100% - «отлично»

70-84% - «хорошо»

51-69% - «удовлетворительно»

менее 50% - «неудовлетворительно»

**Критерии оценки круглого стола:**

№	Критерий(макс.)	баллы
1	Полнота изложения вопроса. Самостоятельность изложения	1
2	Аргументированность и доказательность основных положений вопроса (темы). Качество ответов на дополнительные вопросы	1
3	Наличие, качество и адекватность практических примеров и (или) иллюстративного материала	1
4	Методическая грамотность устного ответа: - логическая последовательность - правильность произношения терминов, фамилий и т.п. - фиксирование на доске схем, фамилий, формул и т.п.	1
5	Умение делать выводы, вытекающие из вопроса (темы) и резюмирующие основные положения материала	1

	Итого	5
--	-------	---

- Оценка 5 – 5 баллов
- Оценка 4 – 4 балла
- Оценка 3 – 3 балла
- Оценка 2 – менее 2 баллов

**Критерии оценки ролевой игры:**

<p>Оценку «отлично» рекомендуется выставить, если обучающиеся в полном объеме усвоили программный материал, принимали активное участие в ролевой игре, соблюдали регламент выступления, правильно выявили, исчерпывающе раскрыли проблему, заложенную в спорной ситуации, выработали точное, обоснованное решение спорного вопроса, а также правильно и полно оформили процессуальную документацию.</p>	«Отлично»
<p>Оценку «хорошо» рекомендуется выставить, если обучающиеся правильно, по существу и последовательно изложили в выступлении этапы ролевой игры, усвоили основные умения и навыки, не допустили существенных ошибок и неточностей.</p>	«Хорошо»
<p>Оценку «удовлетворительно» рекомендуется выставить, если обучающиеся не проявили достаточной активности при выступлении и содержание спорной ситуации изложили поверхностно, без должного обоснования, допустили неточности и ошибки, недостаточно правильно оформили процессуальную документацию, нарушили последовательность в изложении материала, а также регламент выступления.</p>	«Удовлетворительно»
<p>Оценку «неудовлетворительно» рекомендуется выставить, если обучающиеся при выступлении допустили существенные ошибки, не смогли правильно обосновать проблему, заложенную в спорной ситуации, выработать окончательное решение, не соблюдали регламент выступления или отказались принимать участие.</p>	«Неудовлетворительно»

**Критерии оценки деловой игры:**

<p>Оценку «отлично» рекомендуется выставить, если обучающиеся в полном объеме усвоили программный материал, принимали активное участие в деловой игре, соблюдали регламент</p>	«Отлично»
--	-----------

<p>выступления, правильно выявили, исчерпывающе раскрыли проблему, заложенную в спорной ситуации, выработали точное, обоснованное решение спорного вопроса, а также правильно и полно оформили процессуальную документацию.</p>	
<p>Оценку «хорошо» рекомендуется выставлять, если обучающиеся правильно, по существу и последовательно изложили в выступлении этапы деловой игры, усвоили основные умения и навыки, не допустили существенных ошибок и неточностей.</p>	<p>«Хорошо»</p>
<p>Оценку «удовлетворительно» рекомендуется выставлять, если обучающиеся не проявили достаточной активности при выступлении и содержание спорной ситуации изложили поверхностно, без должного обоснования, допустили неточности и ошибки, недостаточно правильно оформили процессуальную документацию, нарушили последовательность в изложении материала, а также регламент выступления.</p>	<p>«Удовлетворительно»</p>
<p>Оценку «неудовлетворительно» рекомендуется выставлять, если обучающиеся при выступлении допустили существенные ошибки, не смогли правильно обосновать проблему, заложенную в спорной ситуации, выработать окончательное решение, не соблюдали регламент выступления или отказались принимать участие.</p>	<p>«Неудовлетворительно»</p>

### **Критерии оценки участия в учебной конференции:**

1.Актуальность темы – 3балла

1 б. – Тема работы не отличается новизной. Но работа выполнена хорошо, и может быть частично использована в урочной или внеклассной деятельности.

2 б.- Работа даёт новое видение известной проблемы, или представлено оригинальное, технически сложное для данного возраста учащегося решение известной задачи. Эту работу можно рекомендовать для ознакомления узкому кругу обучающихся.

3б.- Тема работы отличается новизной, носит достаточно большой практический или теоретический интерес. Работа может представлять значимость для достаточно широкой аудитории обучающихся. Её можно использовать в урочной или внеклассной деятельности.

2. Соответствие содержания теме - 3балла

1б.- Нет четкости в постановке целей, задач.

2 б.— Цели и задачи частично соответствуют работе. Тема раскрыта не до конца.

3б – Работа соответствует целям и задачам. Тема работы раскрыта полностью.

3. Глубина проработки материала-5баллов

1б.- Материал проработан крайне поверхностно. Ученик плохо разбирается в своей работе.

2б.- Автор недостаточно хорошо ориентируется в приведённых рассуждениях, не до конца понимает смысл использованных терминов и фактов.

3б.- Материал проработан хорошо. Автор разобрался в сути проблемы, использовал дополнительную литературу, собственные исследования, но в работе встречаются определённые погрешности при применении терминологии, фактов и рассуждений, или приведены рассуждения, смысл, которых автору не совсем понятен.

4б.- Работа демонстрирует хорошую проработку материала, использованные научные факты, методы и приёмы решения проблемы частично выходят за рамки школьной программы.

5б.- Работа демонстрирует очень глубокую проработку материала, использованные научные факты, методы и приёмы решения проблемы лежат далеко за пределами школьной программы.

4.Наличие собственных взглядов и выводов по проблеме- 5баллов.

1б.- Автор практически не сделал никаких собственных выводов.

2б.- Автор сделал выводы и обосновал свои собственные взгляды на рассматриваемую проблему.

3б.- Автор применил информацию, добытую в результате собственной исследовательской деятельности, но его выводы по проблематике не до конца правильно им выражены, отличаются некой сумбурностью.

4б.- Автор применил информацию, добытую в результате собственной исследовательской деятельности. Его выводы по проблематике чётко сформулированы и обозначены. В работе присутствует неоднократное выражение автором своего взгляда на поставленную проблему.

5б.- Автор применил информацию, добытую в результате собственной исследовательской деятельности. Его выводы по проблематике чётко сформулированы и обозначены. В работе присутствует неоднократное выражение автором своего взгляда на поставленную проблему. А также в работе присутствует творчество, оригинальные мысли и идеи.

5. Правильность и полнота использования источников, чёткость и доступность изложения материала - 3балла. 1б.- Используемых источников не достаточно (менее 5), или все они однообразны (только ссылки на Интернет-ресурсы). Или материал работы изложен не совсем грамотно и чётко, есть погрешности в логической структуре работы.



2б.- Используемые источники, в основном, правильные. В целом цитируемая литература достаточно разнообразна, есть ссылки. Материал изложен чётко и доступно. В работе прослеживается чёткая логическая линия.

3б. - Используемые источники правильные. Работу характеризует полнота цитируемой литературы, ссылки на исследования ученых, занимающихся данной проблемой. Материал изложен чётко и доступно. В работе прослеживается чёткая логическая линия.

6. Использование мультимедийных средств - 5баллов

- Полнота раскрытия заявленной темы; оптимальность объёма содержания, сбалансированность текста и картинок.

- Слайды представлены в логической последовательности.

- Текст слайдов грамотно написан, хорошо читается, отсутствуют ошибки.

- Содержательная, эстетическая и психологическая значимость иллюстраций.

- Возможность дальнейшего использования данной презентации в учебном процессе.

7. Соответствие оформления работы стандартам -3балла

1б.- В работе плохо просматривается структура. Ссылки отсутствуют, библиография не оформлена.

2б.- Автор старался придерживаться требований к структуре работы, но не все части и разделы выполнены грамотно, аккуратно и чётко, работа содержит ошибки. Или не все ссылки на источники присутствуют в работе. В работе менее 5 источников.

3б.- Работа структурирована и правильно оформлена. Последовательность изложения чёткая и грамотная. Все необходимые ссылки в работе присутствуют. В работе представлено от 5-ти подлинных источников, наличие материала из них в работе доказано цитатами

8. Культура выступления на конференции - 3балла

1б. – Докладчик зачитывает работу. Не может ответить на большинство вопросов.

2б. – Четко выстроенный доклад-рассказ с опорой на иллюстративный материал. Докладчик достаточно хорошо отвечает на дополнительные вопросы и свободно ориентируется в вопросе исследования.

3б. –Чёткий, грамотный доклад по теме. Докладчик эрудирован как в представленной области, так и в смежных областях. Показал высокий уровень дискуссионно - ораторских навыков.

Оценка 5 – 25-30 баллов

Оценка 4 – 19-24 баллов

Оценка 3 – 13-18 баллов

Оценка 2 – менее 12 баллов

## **Критерии оценивания участия в семинаре**

Критерий	Макс. кол-во баллов
Материал доступен и научен, идеи раскрыты	1
Качественное изложение содержания: четкая, грамотная речь, пересказ текста (допускается зачитывание цитат); наиболее важные понятия, законы и формулы диктуются для записи	2
Наглядное представление материала (с использованием схем, чертежей, рисунков)	1
Использование дополнительной литературы (приведение исторических, интересных фактов)	1
Использование практических мини-исследований (показом опытов)	1
Использование примеров практического применения темы (приводятся самостоятельные примеры, решения задач, в том числе качественные, или разбираются тестовые задания с пояснениями)	1
Подготовка вопросов для слушателей (5-7 закрепляющих вопросов)	1
Качественные ответы на вопросы слушателей по теме	1
Четко сформулированы выводы	1

5-6 баллов – оценка «3»

7-8 баллов – оценка «4»

9-10 баллов – оценка «5»

### Критерии оценивания портфолио

Средства контроля	Показатели и критерии оценивания			
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
	<b>Содержание Портфолио</b>			
<b>Презентация и защита Портфолио</b>	Представлены все виды работ, выполненные в соответствии с требованиями (средний балл «4,6-5»)	Представлены все работы, выполненные с небольшими отклонениями от требований (средний балл «3,8-4,5»)	Представлено более половины работ, выполненных с отклонениями от требований (средний балл «3-3,7»)	Представлено менее половины работ, выполненных со значительными отклонениями от требований (средний балл «2-2,9»)
	<b>Структура презентации</b>			
	Есть титульный лист, на котором присутствуют название темы работы, фамилия, имя автора, перечень обязательных работ, результаты по каждому виду выполненной работы	Есть титульный лист, оформленный с небольшими отклонениями, перечень обязательных работ, результаты не по каждому виду выполненной работы	Есть титульный лист, оформленный с отклонениями, перечень обязательных работ, представлены не все результаты, либо слайды расположены не в соответствии со	Нет титульного листа, либо не все слайда представлены, либо презентация отсутствует

			структурой	
<b>Оформление</b>				
Текст легко читается. Шрифт – TNR. размер шрифта единый; контрастность цвета текста с фоном соблюдена; на слайде не больше 12 строк	Текст легко читается; шрифт – TNR; размер шрифта не единый; контрастность цвета текста с фоном соблюдена; на слайде не больше 12 строк.	Текст трудно читается; размер шрифта не единый; контрастность цвета текста с фоном не соблюдена; на слайде не больше 12 строк	Текст трудно читается; шрифт не отредактирован; нет контраста цвета текста с фоном; на слайде больше 12 строк	
<b>Наглядность</b>				
Использование рисунков, диаграмм, схем, таблиц и пр., их уместность	Использование рисунков, диаграмм, схем, таблиц; неуместное их использование	Недостаточное использование рисунков, диаграмм, схем, таблиц или их полное отсутствие	Не используются средства наглядного представления информации	
<b>Информативность</b>				
Информация представлена в необходимом и достаточном количестве, терминологический аппарат используется полно и грамотно	Информация представлена в избыточном количестве, терминологический аппарат используется полно и грамотно	Информация представлена в недостаточном количестве, терминологический аппарат используется неполно полно и с незначительными отклонениями от нормативных требований	Информация представлена в необработанном для презентации виде; терминологический аппарат используется со значительными отклонениями от нормативных требований	
<b>Выступление докладчика</b>				
Докладчик владеет материалом без опоры на презентацию; уверенно отвечает на вопросы	Докладчик владеет материалом с опорой на презентацию; уверенно отвечает на вопросы	Докладчик слабо владеет информацией, читает материал со слайдов; неуверенно отвечает на вопросы	Докладчик не владеет материалом, всю информацию полностью читает со слайдов, испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы	

### Критерии оценки презентации:

№		0 баллов	1 балл	2 балла
1.	Информативность	Информация не соответствует обозначенной теме исследования. В	Информация по проблеме изложена не полностью или	Информация по заявленной проблеме изложена

		тексте присутствуют серьёзные фактические ошибки	с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов	полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки. Отсутствует избыток информации
2.	Дизайн	Презентация изобилует мультимедиа-эффектами, несоответствующими содержанию слайдов, текст не читаем	Имеются несоответствия между стилем оформления и информационным содержанием слайда	Эффекты способствуют акцентированию внимания, стиль оформления презентации соответствует содержанию презентации и способствует наиболее полному восприятию информации
3.	Понимание логики исследования	В презентации не отражены логика исследования, цель, проблема, ход исследования, не приведены выводы учащегося	Недостаточно чётко обозначены цель, проблема, ход, исследования	В презентации чётко обозначены цель, проблема и ход исследования. Приведены лаконичные, ёмкие выводы учащегося, выделен его личный вклад в разработку заявленной проблемы
4.	Актуальность	Исследование неактуально, в презентации не отражены области применения результатов исследования	Исследование не является в полной мере актуальным для данного ученика. Показаны	Обоснована актуальность исследования. Показаны перспективы практического применения

			реальные перспективы практического применения результатов исследования	результатов исследования
5.	Глубина	Работа выполнена на базе устаревших, неверных или непроверенных материалах	Работа базируется на устоявшихся концепциях, наблюдается незначительный разрыв положений исследования с современными представлениям и	Проведён глубокий и детальный анализ проблемы. В работе использованы материалы современных исследований по проблеме

От 9 до 10 баллов – оценка 5 (отлично)

От 7 до 8 баллов – оценка 4 (хорошо)

От 5 до 6 баллов – оценка 3 (удовлетворительно)

4 баллов и менее – оценка 2 (неудовлетворительно)

#### **Критерии оценки доклада:**

Оценки выставляются по 5-бальной шкале по каждому из критериев.

1. Актуальность темы;
2. Самостоятельность суждений, оценок и выводов, их объективность;
3. Соответствие выводов с поставленными целями и задачами исследования;
4. Наличие иллюстрационного материала;
5. Анализ источников литературы;
6. Ясность, лаконичность стиля изложения материала;
7. Умение отвечать на вопросы экспертов.

От 31 до 35 баллов – оценка 5 (отлично)

От 23 до 30 баллов – оценка 4 (хорошо)

От 15 до 22 баллов – оценка 3 (удовлетворительно)

14 баллов и менее – оценка 2 (неудовлетворительно)