

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(национальный исследовательский университет)»
ИНСТИТУТ СПОРТА, ТУРИЗМА И СЕРВИСА
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ**



УТВЕРЖДАЮ:
директор
Многопрофильного колледжа

О.Б. Прохорова
25 марта 2022 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
ОП.ДВ.06 ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА**

основной профессиональной образовательной программы
40.02.02 ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Челябинск 2022

Рабочая программа учебной дисциплины ОП.ДВ.06 «Профессиональная этика» основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования (далее – СПО) по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность рассмотрена и одобрена на заседании Педагогического совета № 5, протокол № 5 от «24» марта 2022 г.

СОГЛАСОВАНО:

Зам. директора по НМР

Специалист по УМР


И.Н. Романенко
« 24» марта 2022 г.


О.А. Швецова
« 24» марта 2022 г.

Разработчик: И.В. Пызина – преподаватель Многопрофильного колледжа

Рабочая программа учебной дисциплины профессионального учебного цикла ОП.ДВ.06 «Профессиональная этика» разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) среднего профессионального образования (далее СПО) по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность (утв. Приказом № 509 Минобрнауки РФ 12.05.2014 г.).

1. ПАСПОРТ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА»

1.1 Область применения рабочей программы

Рабочая программа учебной дисциплины является частью вариативной составляющей основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС по специальности СПО **40.02.02 Правоохранительная деятельность**.

Рабочая программа учебной дисциплины «Профессиональная этика» предназначена для изучения в профессиональных образовательных организациях среднего профессионального образования при подготовке специалистов среднего звена по специальности **40.02.02 Правоохранительная деятельность**.

1.2 Место учебной дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы:

Учебная дисциплина «Профессиональная этика» относится к общепрофессиональным дисциплинам профессионального учебного цикла.

1.3 Цели и задачи учебной дисциплины – требования к результатам освоения дисциплины:

Содержание рабочей программы учебной дисциплины «Профессиональная этика» направлено на достижение следующих **целей**:

- ознакомление студентов с опытом нравственных исканий многих поколений человечества;
- изучение основных категорий морали, ее структуры, функции;
- формирование представления о профессиональной этике как необходимой составной части общего процесса получения квалификации «Юрист»;
- освоение прикладного значения этики в повседневной жизни и профессиональной деятельности юристов;
- освоение этикета служебного общения.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен **уметь**:

- выявлять нравственное содержание различных видов юридической деятельности (У – 1);
- показать нравственные требования, предъявляемые к юридической деятельности в различных областях (У – 2);
- добросовестно выполнять нормы и требования служебного этикета (У – 3);
- противостоять условиям и факторам профессионально-нравственной деформации (У – 4);

- выявлять этические категории и характеризовать основные этические принципы (У – 5);
- характеризовать свойства, функции морали, ее значение в профессиональной деятельности (У – 6);

знать:

- сущность и содержание этики, основные этические принципы и категории (З – 1);
- сущность, структуру и функции морали (З – 2);
- основные этапы исторического развития этики (З – 3);
- нравственные основы права и правоохранительной деятельности (З – 4);
- содержание действующего законодательства, регламентирующего этические принципы поведения представителей юридических профессий (З – 5);
- основные признаки, причины, и направления профессионально-нравственной деформации юристов (З – 6);
- основные правила этикета служебного и специфического служебного общения (З – 7).

развить способности, необходимые для формирования общих компетенций:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Понимать и анализировать вопросы ценностно-мотивационной ориентации

ОК 5. Проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных ситуациях, предупреждать и разрешать конфликты в процессе профессиональной деятельности

ОК 8. Правильно строить отношения с коллегами, с различными категориями граждан, в том числе с представителями различных национальностей и конфессий

ОК 12. Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета

2 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1 Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

| Вид учебной работы | Количество часов |
|---|-------------------------|
| Максимальная учебная нагрузка (всего) | 87 |
| Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего) | 58 |
| Практическая подготовка | 38 |

| | |
|---|-----------|
| в том числе: | |
| теоретические занятия | 26 |
| лабораторные/практические занятия | 28 |
| контрольные занятия/точки рубежного контроля | 2 |
| курсовая работа/проект | - |
| дифференцированный зачет | 2 |
| Самостоятельная работа обучающегося (всего) | 29 |
| в том числе: | |
| внеаудиторная самостоятельная (домашняя) работа | 17 |
| индивидуальная учебно-научная работа (рефераты, проекты, НИРС) | 12 |
| Промежуточная аттестация (итоговая по дисциплине) – в форме дифференцированного зачета | |

2.2 Тематический план

| Наименование разделов и тем | Максимальная учебная нагрузка (час) | Обязательная нагрузка | | | | | | Самостоятельная работа | | |
|---|-------------------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------------|---|---|---|------------------------|--|--|
| | | Всего часов | Практическая подготовка | в том числе | | | | Всего часов | в том числе | |
| | | | | теоретических занятий (час) | лабораторных и/или практических занятий (час) | контрольных занятий /точек рубежного контроля (час) | промежуточная аттестация в форме диф. зачёта / зачёта (час) | | внеаудиторная самостоятельная работа (час) | индивидуальная учебно-научная работа (час) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Раздел 1 Основы общей этики и морали | 22 | 16 | 6 | 10 | 6 | - | - | 6 | 4 | 2 |
| Тема 1.1. Введение. Предметное содержание дисциплины. Компетенции. | 2 | 2 | - | 2 | - | - | - | - | - | - |
| Тема 1.2. Понятие и предмет этики. Стартовая диагностика обучающихся. | 3 | 2 | - | 2 | - | - | - | 1 | 1 | |
| Тема 1.3. История развития этики Основные этические категории | 5 | 2 | - | 2 | - | - | - | 3 | 1 | 2 |
| Практическое занятие 1. Характеристика основных | 2 | 2 | 2 | - | 2 | - | - | - | - | - |

| Наименование разделов и тем | Максимальная учебная нагрузка (час) | Обязательная нагрузка | | | | | | Самостоятельная работа | | |
|---|-------------------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------------|---|---|---|------------------------|--|--|
| | | Всего часов | Практическая подготовка | в том числе | | | | Всего часов | в том числе | |
| | | | | теоретических занятий (час) | лабораторных и/или практических занятий (час) | контрольных занятий /точек рубежного контроля (час) | промежуточная аттестация в форме диф. зачёта / зачёта (час) | | внеаудиторная самостоятельная работа (час) | индивидуальная учебно-научная работа (час) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| этических категорий (дискуссия) | | | | | | | | | | |
| Тема 1.4 Понятие морали. Структура и функции морали | 3 | 2 | - | 2 | - | - | - | 1 | 1 | - |
| Практическое занятие № 2. Анализ понятий «мораль», «моральное поведение», «право» (исследование) | 3 | 2 | 2 | - | 2 | - | - | 1 | 1 | - |
| Практическое занятие № 3. Анализ нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов (конкурс плакатов-карикатур). | 2 | 2 | 2 | - | 2 | - | - | - | - | - |
| 1.5 Нравственное сознание. Сущность и структура нравственного сознания. | 2 | 2 | - | 2 | - | - | - | - | - | - |
| Раздел 2 Профессиональная этика юриста | 39 | 28 | 19 | 12 | 14 | 2 | - | 17 | 11 | 6 |
| Тема 2.1 Понятие, предмет и структура профессиональной этики юриста | 3 | 2 | - | 2 | - | - | - | 1 | 1 | - |
| Тема 2.2. Нравственные основы юридической деятельности | 3 | 2 | 1 | 2 | - | - | - | 2 | - | 2 |
| Тема 2.3 Нравственные основы международно-правовых норм о правах человека и Конституции | 5 | 2 | 1 | 2 | - | - | - | 1 | 1 | - |

| Наименование разделов и тем | Максимальная учебная нагрузка (час) | Обязательная нагрузка | | | | | | Самостоятельная работа | | |
|---|-------------------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------------|--|--|--|------------------------|---|---|
| | | Всего часов | Практическая подготовка | в том числе | | | | Всего часов | в том числе | |
| | | | | теоретических занятий (час) | лабораторных и/или практических занятий (час) | контрольных занятий /точек взвешенного контроля (час) | промежуточная аттестация в форме диф. зачёта / зачёта (час) | | внеаудиторная самостоятельная работа (час) | индивидуальная учебно-научная работа (час) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| РФ | | | | | | | | | | |
| Практическое занятие № 4. Анализ нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов (конкурс плакатов-карикатур). | 3 | 2 | 2 | - | 2 | - | - | 1 | 1 | - |
| Практическое занятие № 5. Анализ нравственного содержания и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации (семинар) | 3 | 2 | 2 | - | 2 | - | - | 1 | - | 1 |
| Тема 2.4 Нравственные основы конституции РФ от 2020 года | 3 | 2 | 1 | 2 | - | - | - | 1 | 1 | - |
| Тема 2.5 Нравственное содержание законодательства о полиции | 4 | 2 | 1 | 2 | - | - | - | 1 | 1 | - |
| Практическое занятие № 6. Разработка норм и правил профессионального поведения сотрудника полиции (мини-проект) | 4 | 2 | 2 | - | 2 | - | - | 3 | 1 | 2 |
| Практическое занятие № 7 Нравственные аспекты деятельности сотрудников оперативных служб и следственных подразделений (диспут) | 3 | 2 | 2 | - | 2 | - | - | 1 | 1 | - |
| Практическое занятие № 8. | 2 | 2 | 2 | - | 2 | - | - | - | - | - |

| Наименование разделов и тем | Максимальная учебная нагрузка (час) | Обязательная нагрузка | | | | | | Самостоятельная работа | | |
|--|-------------------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------------|---|---|---|------------------------|--|--|
| | | Всего часов | Практическая подготовка | в том числе | | | | Всего часов | в том числе | |
| | | | | теоретических занятий (час) | лабораторных и/или практических занятий (час) | контрольных занятий /точек рубежного контроля (час) | промежуточная аттестация в форме диф. зачёта / зачёта (час) | | внеаудиторная самостоятельная работа (час) | индивидуальная учебно-научная работа (час) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Выяснение сущности понятий «нравственный долг» и «совесть» в профессиональной деятельности (исследование) | | | | | | | | | | |
| Практическое занятие № 9. Моральный фактор и моральный выбор в профессиональной деятельности юристов (диспут) | 2 | 2 | 2 | - | 2 | - | - | 1 | 1 | - |
| Практическое занятие № 10. Выявление проблемы профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов (семинар) | 3 | 2 | 2 | - | 2 | - | - | 1 | 1 | - |
| Тема 2.6 Нравственные отношения в служебном коллективе | 4 | 2 | 1 | 2 | - | - | - | 3 | 1 | 2 |
| Контрольное занятие (точка рубежного контроля) № 1. Конференция «Этические основы деятельности сотрудника ПД» | 2 | 2 | - | - | - | - | 2 | - | - | - |
| Раздел 3 Этика и этикет служебно-делового общения | 20 | 14 | 13 | 4 | 8 | 2 | | 6 | 2 | 4 |
| Тема 3.1 Понятие нравственные принципы и | 2 | 2 | 2 | 2 | - | - | - | 1 | 1 | - |

| Наименование разделов и тем | Максимальная учебная нагрузка (час) | Обязательная нагрузка | | | | | | Самостоятельная работа | | |
|---|-------------------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------------|--|---|--|------------------------|---|---|
| | | Всего часов | Практическая подготовка | в том числе | | | | Всего часов | в том числе | |
| | | | | теоретических занятий (час) | лабораторных и/или практических занятий (час) | контрольных занятий /точек взбужденного контроля (час) | промежуточная аттестация в форме диф. зачёта / зачёта (час) | | внеаудиторная самостоятельная работа (час) | индивидуальная учебно-научная работа (час) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| содержание служебного этикета | | | | | | | | | | |
| Тема 3.2 Виды и особенности юридического этикета: повседневного служебного и специфического общения | 2 | 2 | 2 | 2 | - | - | - | 2 | - | 2 |
| Практическое занятие № 11. Этикет повседневного служебного общения (решение ситуационных задач) | 2 | 2 | 2 | - | 2 | - | - | 1 | 1 | - |
| Практическое занятие № 12. Культура телефонного общения (ролевая игра) | 4 | 2 | 2 | - | 2 | - | - | - | - | - |
| Практическое занятие №13 Анализ возможных конфликтных ситуаций (решение ситуационных задач) | 3 | 2 | 2 | - | 2 | - | - | - | - | - |
| Практическое занятие № 14(ТРК 2). Деловая игра «Служебное общение» | 5 | 2 | 2 | - | 2 | - | - | 2 | - | 2 |
| Дифференцированный зачет | 2 | 2 | 1 | - | - | - | 2 | - | - | - |
| Всего по дисциплине: | 87 | 58 | 28 | 26 | 28 | 2 | 2 | 29 | 17 | 12 |

3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1 Требования к минимальному материально-техническому обеспечению

Реализация учебной дисциплины «Профессиональная этика» требует наличия Центра (класса) деловых игр.

Оборудование и технические средства обучения:

1. Комплект компьютерного оборудования (системный блок, монитор, клавиатура, мышь) – 1 шт.
2. Переносной проектор – 1 шт.
3. Переносной экран – 1 шт.
4. Переносные колонки – 2 шт.

Имущество:

1. Парта ученическая со скамьей – 27 шт.
2. Стол преподавателя – 2 шт.
3. Стул – 1 шт.
4. Кресло компьютерное – 1 шт.
5. Доска классная – 1 шт.
6. Тумба (кафедра) – 1 шт.
7. Стеллаж – 1 шт.
8. Часы настенные – 1 шт.

3.2 Информационное обеспечение обучения

Основная литература

Таран, А. С. Профессиональная этика юриста [Текст]: учебник и практикум для СПО / А. С. Таран. — М. : Издательство Юрайт, 2017

Дополнительная литература

1. Кафтан, В. В. Деловая этика [Текст]: учебник и практикум для СПО / В. В. Кафтан, Л. И. Чернышова. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 Формы и методы контроля и оценки результатов обучения

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий и лабораторных работ, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований.

| | |
|---|--|
| Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания) | Формы и методы контроля и оценки результатов обучения |
|---|--|

уметь:

выявлять нравственное содержание различных видов юридической деятельности (У – 1);

показать нравственные требования, предъявляемые к юридической деятельности в различных областях (У – 2);

добросовестно выполнять нормы и требования служебного этикета (У – 3);

противостоять условиям и факторам профессионально – нравственной деформации (У – 4);

выявлять этические категории и характеризовать основные этические принципы (У – 5);

характеризовать свойства, функции морали, ее значение в профессиональной деятельности (У – 6);

знать:

сущность и содержание этики, основные этические принципы и категории (З – 1);

сущность, структуру и функции морали (З – 2); основные этапы исторического развития этики (З – 3);

нравственные основы права и правоохранительной деятельности (З – 4); содержание действующего законодательства, регламентирующего этические принципы поведения представителей юридических профессий (З – 5);

основные признаки, причины, и направления профессионально-нравственной деформации юристов (З – 6);

основные правила этикета служебного и специфического служебного общения (З – 7).

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Понимать и анализировать вопросы ценностно-мотивационной ориентации

ОК 5. Проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных ситуациях, предупреждать и разрешать конфликты в процессе профессиональной деятельности

ОК 8. Правильно строить отношения с коллегами, с различными категориями граждан, в том числе с представителями различных национальностей и конфессий

ОК 12. Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета

Входной контроль:

Аудиторная самостоятельная работа

Устный опрос

Тестирование

Написание эссе

Анализ видеоматериала

Текущий контроль:

Выполнение практических работ:

проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе, по электронным источникам);

конспектирование первоисточников и другой учебной литературы;

самотестирование по контрольным вопросам (тестам);

Анализ принятых решений

Устный опрос.

Выполнение тестов, самостоятельных и контрольных работ.

Подготовка докладов, сообщений, рефератов

Рубежный контроль:

Тестирование.

Семинар-конференция.

Деловая игра.

Защита рефератов.

Итоговый контроль:

Тестирование (проверка 31-37).

Защита Портфолио персональных учебных достижений

4.2 Критерии оценки

Критерии оценки реферата:

«5» выставляется, если работа сдана в указанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема работы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению;

«4» выставляется, если: - работа сдана в неуказанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема работы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению;

«3» выставляется, если основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты, например: имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, объем работы выдержан более чем на 50%, имеются упущения в оформлении;

«2» выставляется, если тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, допущены грубейшие ошибки в оформлении работы или студентом не представлена работа.

Критерии оценки ситуационной задачи:

Оценка 5 – выставляется студенту(ке), обнаружившему(ей) глубокие знания профессиональных терминов, понятий; полное знание учебно-программного материала, в ответе отсутствуют неточности.

Оценка 4 – выставляется студенту(ке), обнаружившему(ей) полное знание учебно-программного материала; если в ответах отсутствуют существенные неточности в формулировании понятий.

Оценка 3 – выставляется студенту(ке), обнаружившему(ей) недостаточные знания, допустившему(ей) неточности в определении понятий, искажает их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка 2 – выставляется студенту(ке), если он(а) имеет разрозненные, бессистемные знания, допускает значительные неточности в определении понятий, искажает их смысл. Ответ содержит ряд серьезных неточностей.

Критерии оценки устного ответа:

«отлично» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Могут быть допущены недочеты в определении понятии, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«хорошо» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

«удовлетворительно» – дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

«неудовлетворительно» – дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятии, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Критерии оценки теста:

85-100% - «отлично»

70-84% - «хорошо»

51-69% - «удовлетворительно»

менее 50% - «неудовлетворительно»

Критерии оценки круглого стола:

| № | Критерий(макс.) | баллы |
|---|--|-------|
| 1 | Полнота изложения вопроса. Самостоятельность изложения | 1 |
| 2 | Аргументированность и доказательность основных положений вопроса (темы). Качество ответов на дополнительные вопросы | 1 |
| 3 | Наличие, качество и адекватность практических примеров и (или) иллюстративного материала | 1 |
| 4 | Методическая грамотность устного ответа: - логическая последовательность - правильность произношения терминов, фамилий и т.п. - фиксирование на доске схем, фамилий, формул и т.п. | 1 |
| 5 | Умение делать выводы, вытекающие из вопроса (темы) и резюмирующие основные положения материала | 1 |

| | | |
|--|-------|---|
| | Итого | 5 |
|--|-------|---|

- Оценка 5 – 5 баллов
- Оценка 4 – 4 балла
- Оценка 3 – 3 балла
- Оценка 2 – менее 2 баллов

Критерии оценки ролевой игры:

| | |
|--|-----------------------|
| Оценку «отлично» рекомендуется выставить, если обучающиеся в полном объеме усвоили программный материал, принимали активное участие в ролевой игре, соблюдали регламент выступления, правильно выявили, исчерпывающе раскрыли проблему, заложенную в спорной ситуации, выработали точное, обоснованное решение спорного вопроса, а также правильно и полно оформили процессуальную документацию. | «Отлично» |
| Оценку «хорошо» рекомендуется выставить, если обучающиеся правильно, по существу и последовательно изложили в выступлении этапы ролевой игры, усвоили основные умения и навыки, не допустили существенных ошибок и неточностей. | «Хорошо» |
| Оценку «удовлетворительно» рекомендуется выставить, если обучающиеся не проявили достаточной активности при выступлении и содержание спорной ситуации изложили поверхностно, без должного обоснования, допустили неточности и ошибки, недостаточно правильно оформили процессуальную документацию, нарушили последовательность в изложении материала, а также регламент выступления. | «Удовлетворительно» |
| Оценку «неудовлетворительно» рекомендуется выставить, если обучающиеся при выступлении допустили существенные ошибки, не смогли правильно обосновать проблему, заложенную в спорной ситуации, выработать окончательное решение, не соблюдали регламент выступления или отказались принимать участие. | «Неудовлетворительно» |

Критерии оценки деловой игры:

| | |
|---|-----------|
| Оценку «отлично» рекомендуется выставить, если обучающиеся в полном объеме усвоили программный материал, принимали активное участие в деловой игре, соблюдали регламент | «Отлично» |
|---|-----------|

| | |
|--|-----------------------|
| выступления, правильно выявили, исчерпывающе раскрыли проблему, заложенную в спорной ситуации, выработали точное, обоснованное решение спорного вопроса, а также правильно и полно оформили процессуальную документацию. | |
| Оценку «хорошо» рекомендуется выставять, если обучающиеся правильно, по существу и последовательно изложили в выступлении этапы деловой игры, усвоили основные умения и навыки, не допустили существенных ошибок и неточностей. | «Хорошо» |
| Оценку «удовлетворительно» рекомендуется выставять, если обучающиеся не проявили достаточной активности при выступлении и содержание спорной ситуации изложили поверхностно, без должного обоснования, допустили неточности и ошибки, недостаточно правильно оформили процессуальную документацию, нарушили последовательность в изложении материала, а также регламент выступления. | «Удовлетворительно» |
| Оценку «неудовлетворительно» рекомендуется выставять, если обучающиеся при выступлении допустили существенные ошибки, не смогли правильно обосновать проблему, заложенную в спорной ситуации, выработать окончательное решение, не соблюдали регламент выступления или отказались принимать участие. | «Неудовлетворительно» |

Критерии оценки участия в учебной конференции:

1.Актуальность темы – 3балла

1 б. – Тема работы не отличается новизной. Но работа выполнена хорошо, и может быть частично использована в урочной или внеклассной деятельности.

2 б.- Работа даёт новое видение известной проблемы, или представлено оригинальное, технически сложное для данного возраста учащегося решение известной задачи. Эту работу можно рекомендовать для ознакомления узкому кругу обучающихся.

3б.- Тема работы отличается новизной, носит достаточно большой практический или теоретический интерес. Работа может представлять значимость для достаточно широкой аудитории обучающихся. Её можно использовать в урочной или внеклассной деятельности.

2. Соответствие содержания теме - 3балла

1б.- Нет четкости в постановке целей, задач.

2 б.— Цели и задачи частично соответствуют работе. Тема раскрыта не до конца.

3б – Работа соответствует целям и задачам. Тема работы раскрыта полностью.

3. Глубина проработки материала-5баллов

1б.- Материал проработан крайне поверхностно. Ученик плохо разбирается в своей работе.

2б.- Автор недостаточно хорошо ориентируется в приведённых рассуждениях, не до конца понимает смысл использованных терминов и фактов.

3б.- Материал проработан хорошо. Автор разобрался в сути проблемы, использовал дополнительную литературу, собственные исследования, но в работе встречаются определённые погрешности при применении терминологии, фактов и рассуждений, или приведены рассуждения, смысл, которых автору не совсем понятен.

4б.- Работа демонстрирует хорошую проработку материала, использованные научные факты, методы и приёмы решения проблемы частично выходят за рамки школьной программы.

5б.- Работа демонстрирует очень глубокую проработку материала, использованные научные факты, методы и приёмы решения проблемы лежат далеко за пределами школьной программы.

4.Наличие собственных взглядов и выводов по проблеме- 5баллов.

1б.- Автор практически не сделал никаких собственных выводов.

2б.- Автор сделал выводы и обосновал свои собственные взгляды на рассматриваемую проблему.

3б.- Автор применил информацию, добытую в результате собственной исследовательской деятельности, но его выводы по проблематике не до конца правильно им выражены, отличаются некой сумбурностью.

4б.- Автор применил информацию, добытую в результате собственной исследовательской деятельности. Его выводы по проблематике чётко сформулированы и обозначены. В работе присутствует неоднократное выражение автором своего взгляда на поставленную проблему.

5б.- Автор применил информацию, добытую в результате собственной исследовательской деятельности. Его выводы по проблематике чётко сформулированы и обозначены. В работе присутствует неоднократное выражение автором своего взгляда на поставленную проблему. А также в работе присутствует творчество, оригинальные мысли и идеи.

5. Правильность и полнота использования источников, чёткость и доступность изложения материала - 3балла. 1б.- Используемых источников не достаточно (менее 5), или все они однообразны (только ссылки на Интернет-ресурсы). Или материал работы изложен не совсем грамотно и чётко, есть погрешности в логической структуре работы.

2б.- Используемые источники, в основном, правильные. В целом цитируемая литература достаточно разнообразна, есть ссылки. Материал изложен чётко и доступно. В работе прослеживается чёткая логическая линия.

3б. - Используемые источники правильные. Работу характеризует полнота цитируемой литературы, ссылки на исследования ученых, занимающихся данной проблемой. Материал изложен чётко и доступно. В работе прослеживается чёткая логическая линия.

6. Использование мультимедийных средств - 5баллов

- Полнота раскрытия заявленной темы; оптимальность объёма содержания, сбалансированность текста и картинок.

- Слайды представлены в логической последовательности.

- Текст слайдов грамотно написан, хорошо читается, отсутствуют ошибки.

- Содержательная, эстетическая и психологическая значимость иллюстраций.

- Возможность дальнейшего использования данной презентации в учебном процессе.

7. Соответствие оформления работы стандартам -3балла

1б.- В работе плохо просматривается структура. Ссылки отсутствуют, библиография не оформлена.

2б.- Автор старался придерживаться требований к структуре работы, но не все части и разделы выполнены грамотно, аккуратно и чётко, работа содержит ошибки. Или не все ссылки на источники присутствуют в работе. В работе менее 5 источников.

3б.- Работа структурирована и правильно оформлена. Последовательность изложения чёткая и грамотная. Все необходимые ссылки в работе присутствуют. В работе представлено от 5-ти подлинных источников, наличие материала из них в работе доказано цитатами

8. Культура выступления на конференции - 3балла

1б. – Докладчик зачитывает работу. Не может ответить на большинство вопросов.

2б. – Четко выстроенный доклад-рассказ с опорой на иллюстративный материал. Докладчик достаточно хорошо отвечает на дополнительные вопросы и свободно ориентируется в вопросе исследования.

3б. –Чёткий, грамотный доклад по теме. Докладчик эрудирован как в представленной области, так и в смежных областях. Показал высокий уровень дискуссионно - ораторских навыков.

Оценка 5 – 25-30 баллов

Оценка 4 – 19-24 баллов

Оценка 3 – 13-18 баллов

Оценка 2 – менее 12 баллов

Критерии оценивания участия в семинаре

| Критерий | Макс. кол-во баллов |
|--|---------------------|
| Материал доступен и научен, идеи раскрыты | 1 |
| Качественное изложение содержания: четкая, грамотная речь, пересказ текста (допускается зачитывание цитат); наиболее важные понятия, законы и формулы диктуются для записи | 2 |
| Наглядное представление материала (с использованием схем, чертежей, рисунков) | 1 |
| Использование дополнительной литературы (приведение исторических, интересных фактов) | 1 |
| Использование практических мини-исследований (показом опытов) | 1 |
| Использование примеров практического применения темы (приводятся самостоятельные примеры, решения задач, в том числе качественные, или разбираются тестовые задания с пояснениями) | 1 |
| Подготовка вопросов для слушателей (5-7 закрепляющих вопросов) | 1 |
| Качественные ответы на вопросы слушателей по теме | 1 |
| Четко сформулированы выводы | 1 |

5-6 баллов – оценка «3»

7-8 баллов – оценка «4»

9-10 баллов – оценка «5»

Критерии оценивания портфолио

| Средства контроля | Показатели и критерии оценивания | | | |
|---------------------------------------|--|---|--|---|
| | отлично | хорошо | удовлетворительно | неудовлетворительно |
| | Содержание Портфолио | | | |
| Презентация и защита Портфолио | Представлены все виды работ, выполненные в соответствии с требованиями (средний балл «4,6-5») | Представлены все работы, выполненные с небольшими отклонениями от требований (средний балл «3,8-4,5») | Представлено более половины работ, выполненных с отклонениями от требований (средний балл «3-3,7») | Представлено менее половины работ, выполненных со значительными отклонениями от требований (средний балл «2-2,9») |
| | Структура презентации | | | |
| | Есть титульный лист, на котором присутствуют название темы работы, фамилия, имя автора, перечень обязательных работ, результаты по каждому виду выполненной работы | Есть титульный лист, оформленный с небольшими отклонениями, перечень обязательных работ, результаты не по каждому виду выполненной работы | Есть титульный лист, оформленный с отклонениями, перечень обязательных работ, представлены не все результаты, либо слайды расположены не в соответствии со | Нет титульного листа, либо не все слайда представлены, либо презентация отсутствует |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| | | | структурой | |
| Оформление | | | | |
| Текст легко читается. Шрифт – TNR. размер шрифта единый; контрастность цвета текста с фоном соблюдена; на слайде не больше 12 строк | Текст легко читается; шрифт – TNR; размер шрифта не единый; контрастность цвета текста с фоном соблюдена; на слайде не больше 12 строк. | Текст трудно читается; размер шрифта не единый; контрастность цвета текста с фоном не соблюдена; на слайде не больше 12 строк | Текст трудно читается; шрифт не отредактирован; нет контраста цвета текста с фоном; на слайде больше 12 строк | |
| Наглядность | | | | |
| Использование рисунков, диаграмм, схем, таблиц и пр., их уместность | Использование рисунков, диаграмм, схем, таблиц; неуместное их использование | Недостаточное использование рисунков, диаграмм, схем, таблиц или их полное отсутствие | Не используются средства наглядного представления информации | |
| Информативность | | | | |
| Информация представлена в необходимом и достаточном количестве, терминологический аппарат используется полно и грамотно | Информация представлена в избыточном количестве, терминологический аппарат используется полно и грамотно | Информация представлена в недостаточном количестве, терминологический аппарат используется неполно полно и с незначительными отклонениями от нормативных требований | Информация представлена в необработанном для презентации виде; терминологический аппарат используется со значительными отклонениями от нормативных требований | |
| Выступление докладчика | | | | |
| Докладчик владеет материалом без опоры на презентацию; уверенно отвечает на вопросы | Докладчик владеет материалом с опорой на презентацию; уверенно отвечает на вопросы | Докладчик слабо владеет информацией, читает материал со слайдов; неуверенно отвечает на вопросы | Докладчик не владеет материалом, всю информацию полностью читает со слайдов, испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы | |

Критерии оценки презентации:

| № | | 0 баллов | 1 балл | 2 балла |
|----|-----------------|---|--|--|
| 1. | Информативность | Информация не соответствует обозначенной теме исследования. В | Информация по проблеме изложена не полностью или | Информация по заявленной проблеме изложена |

| | | | | |
|----|-------------------------------|--|--|---|
| | | тексте присутствуют серьёзные фактические ошибки | с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов | полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки. Отсутствует избыток информации |
| 2. | Дизайн | Презентация изобилует мультимедиа-эффектами, несоответствующими содержанию слайдов, текст не читаем | Имеются несоответствия между стилем оформления и информационным содержанием слайда | Эффекты способствуют акцентированию внимания, стиль оформления презентации соответствует содержанию презентации и способствует наиболее полному восприятию информации |
| 3. | Понимание логики исследования | В презентации не отражены логика исследования, цель, проблема, ход исследования, не приведены выводы учащегося | Недостаточно чётко обозначены цель, проблема, ход, исследования | В презентации чётко обозначены цель, проблема и ход исследования. Приведены лаконичные, ёмкие выводы учащегося, выделен его личный вклад в разработку заявленной проблемы |
| 4. | Актуальность | Исследование неактуально, в презентации не отражены области применения результатов исследования | Исследование не является в полной мере актуальным для данного ученика. Показаны | Обоснована актуальность исследования. Показаны перспективы практического применения |

| | | | реальные перспективы практического применения результатов исследования | результатов исследования |
|----|---------|--|---|---|
| 5. | Глубина | Работа выполнена на базе устаревших, неверных или непроверенных материалах | Работа базируется на устоявшихся концепциях, наблюдается незначительный разрыв положений исследования с современными представлениям и | Проведён глубокий и детальный анализ проблемы. В работе использованы материалы современных исследований по проблеме |

От 9 до 10 баллов – оценка 5 (отлично)

От 7 до 8 баллов – оценка 4 (хорошо)

От 5 до 6 баллов – оценка 3 (удовлетворительно)

4 баллов и менее – оценка 2 (неудовлетворительно)

Критерии оценки доклада:

Оценки выставляются по 5-бальной шкале по каждому из критериев.

1. Актуальность темы;
2. Самостоятельность суждений, оценок и выводов, их объективность;
3. Соответствие выводов с поставленными целями и задачами исследования;
4. Наличие иллюстрационного материала;
5. Анализ источников литературы;
6. Ясность, лаконичность стиля изложения материала;
7. Умение отвечать на вопросы экспертов.

От 31 до 35 баллов – оценка 5 (отлично)

От 23 до 30 баллов – оценка 4 (хорошо)

От 15 до 22 баллов – оценка 3 (удовлетворительно)

14 баллов и менее – оценка 2 (неудовлетворительно)