

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образо-
вания

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(национальный исследовательский университет)»
ИНСТИТУТ СПОРТА, ТУРИЗМА И СЕРВИСА
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ**

УТВЕРЖДАЮ:

директор

Многопрофильного колледжа



О.Б. Прохорова

25 марта 2022 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
ОГСЭ.ДВ.01РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ**

основной профессиональной образовательной программы
40.02.02 ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ


Челябинск 2022

Рабочая программа учебной дисциплины ОГСЭ.ДВ.01 «Русский язык и культура речи» основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования (далее – СПО) по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность рассмотрена и одобрена на заседании Педагогического совета № 5, протокол № 5 от «24» марта 2022 г.

СОГЛАСОВАНО:

Зам. директора по НМР

Специалист по УМР


И.Н. Романенко
« 24» марта 2022 г.


О.А. Швецова
« 24» марта 2022 г.

Разработчик: Т.Г. Голощапова – преподаватель Многопрофильного колледжа

Рабочая программа учебной дисциплины общего гуманитарного и социально-экономического учебного цикла ОГСЭ.ДВ.01 «Русский язык и культура речи» разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) среднего профессионального образования (далее СПО) по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность (утв. Приказом № 509 Минобрнауки РФ 12.05.2014 г.).

1. ПАСПОРТ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Область применения программы

Рабочая программа учебной дисциплины ОГСЭ.ДВ.01 «Русский язык и культура речи» является частью основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

Рабочая программа учебной дисциплины «Русский язык и культура речи» предназначена для изучения в профессиональных образовательных организациях, при подготовке специалистов среднего звена (ППССЗ) социально-экономического профиля по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

1.2. Место учебной дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы

Согласно учебному плану ППССЗ учебная дисциплина «Русский язык и культура речи» является дисциплиной вариативной части общего гуманитарного и социально-экономического цикла ФГОС СПО специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

1.3. Цели и задачи учебной дисциплины – требования к результатам освоения дисциплины

Дисциплина «Русский язык и культура речи» призвана вырабатывать у студентов навыки сознательного выбора и организации языковых средств, которые позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач.

В результате изучения учебной дисциплины «Русский язык и культура речи» обучающийся должен:

знать/понимать

- смысл понятий: язык и речь, культура речи (З-1);
- основные признаки русского литературного языка, его нелитературные разновидности (З-2);
- языковые нормы литературного языка (З-3);

уметь

- анализировать речевые ситуации с точки зрения их языкового оформления и эффективности (У-1);
- соблюдать нормы речевого поведения в различных ситуациях официального и неофициального делового общения (У-2);
- создавать устные и письменные монологические и диалогические высказывания различных типов и жанров в деловом общении (У-3);
- применять в практике речевого общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка (У-4);

– отбирать и использовать необходимые языковые средства в определенной ситуации общения с целью достижения поставленных коммуникативных задач (У-5).

развить способности для формирования общих компетенций (далее ОК):

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Понимать и анализировать вопросы ценностно-мотивационной сферы.

ОК 3. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 4. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях, в том числе ситуациях риска, и нести за них ответственность.

ОК 5. Проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных ситуациях, предупреждать и разрешать конфликты в процессе профессиональной деятельности.

ОК 6. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 7. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 8. Правильно строить отношения с коллегами, с различными категориями граждан, в том числе с представителями различных национальностей и конфессий.

ОК 9. Устанавливать психологический контакт с окружающими.

ОК 10. Адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности.

ОК 11. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 12. Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.

ОК 13. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону.

ОК 14. Организовывать свою жизнь в соответствии с социально значимыми представлениями о здоровом образе жизни, поддерживать должный уровень физической подготовленности, необходимый для социальной и профессиональной деятельности.

2 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1 Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Количество часов
Максимальная учебная нагрузка (всего)	48
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	48
Практическая подготовка	14
в том числе:	
теоретические занятия	24
лабораторные/практические занятия	18
контрольные занятия/точки рубежного контроля	4
курсовая работа/проект	–
дифференцированный зачет (зачет)	2
Самостоятельная работа обучающегося (всего)	–
в том числе:	
внеаудиторная самостоятельная (домашняя) работа	–
индивидуальная учебно-научная работа (рефераты, проекты, НИРС)	–
Промежуточная аттестация (итоговая по дисциплине) – в форме дифференцированного зачета	

2.2 Тематический план учебной дисциплины

Наименование разделов и тем	Максимальная учебная нагрузка (час)	Обязательная нагрузка						Самостоятельная работа		
		Всего часов	Практическая подготовка	в том числе				Всего часов	в том числе	
				теоретических занятий (час)	лабораторных и/или практических занятий (час)	контрольных занятий /точек рубежного контроля (час)	промежуточная аттестация в форме диф.зачёта/ зачёта (час)		Внеаудиторная самостоятельная работа (час)	индивидуальная учебно-научная работа (час)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Раздел 1 Язык и речь	16	16	6	1 2	2	2				
Тема 1.1 Введение в предметное содержание дисциплины. Стартовая диагностика обучающихся	2	2	1	2	-	-	-	-	-	-

Тема 1.2 Язык и речь. Понятие «культура речи»	2	2	1	2	-	-	-	-	-	-
Тема 1.3. Формы существования языка и разновидности речи (активная лекция)	2	2	1	2	-	-	-	-	-	-
Тема 1.4 Коммуникативные качества речи (активная лекция)	2	2	1	2	-	-	-	-	-	-
Тема 1.5 Словари современного русского языка как источник сведений о языковых нормах	2	2	-	2	-	-	-	-	-	-
Тема 1.6 Функциональная стилистика (активная лекция)	2	2	1	2	-	-	-	-	-	-
Практическое занятие № 1 Аналитическая лингвостилистическая работа с текстами профессиональной направленности	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-
Контрольное занятие №1 (ТРК 1) Семинар «Современный русский язык как мировой язык»	2	2	-	-	-	2	-	-	-	-
Раздел 2 Орфоэпические нормы современного русского литературного языка	6	6	2	4	2	-	-	-	-	-
Тема 2.1 Русский язык как нормированная система	2	2	-	2	-	-	-	-	-	-
Тема 2.2 Фонетика и орфоэпия (активная лекция)	2	2	1	2	-	-	-	-	-	-
Практическое занятие № 2 Выявление ошибок в применении орфоэпических норм с комментированием	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-
Раздел 3 Лексические нормы современного русского литературного языка	8	8	3	6	2	-	-	-	-	-
Тема 3.1 Слово в лексической системе русского языка (активная лекция)	2	2	1	2	-	-	-	-	-	-
Тема 3.2 Лексика с точки зрения происхождения и употребления (активная лекция)	2	2	1	2	-	-	-	-	-	-
Тема 3.3 Особенности русской фразеологии	2	2		2	-	-	-	-	-	-
Практическое занятие №3 Редактирование текстов с нарушением лексических норм	2	2	1		2	-	-	-	-	-
Раздел 4 Морфологические нормы современного русского литературного языка	10	10	4	2	6	2	-	-	-	-
Тема 4.1 Особенности употребления слова как части речи	2	2	-	2	-	-	-	-	-	-
Практическое занятие №4 Редактирование текстов с нарушением норм употребления имен существительных и прилагательных	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-
Практическое занятие №5 Аналитическая работа с текстами с нарушени-	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-

ем норм употребления числительных, местоимений, наречий										
Практическое занятие №6 Редактирование текстов с нарушением норм употребления глаголов и глагольных норм	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-
Контрольное занятие № 2 (ТРК 2) Деловая игра «Один день в полицейском участке»	2	2	1	-	-	2	-	-	-	-
Раздел 5 Синтаксические нормы современного русского литературного языка	8	8	2	-	6	-	2	-	-	-
Практическое занятие № 7 Синтаксис и пунктуация. Правила построения и употребления синтаксических единиц	2	2	-	-	2	-	-	-	-	-
Практическое занятие №8 Редактирование текстов с нарушением норм употребления словосочетаний	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-
Практическое занятие №10 Аналитическая работа с текстами с нарушением синтаксических норм в употреблении предложений	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-
Дифференцированный зачет. Защита портфолио	2	2	-	-	-	-	2	-	-	-
Всего по дисциплине	48	48	14	2 4	18	4	2	-	-	-

Активные формы проведения занятий, используемые в учебном процессе

Активные формы учебных занятий	Вид занятия (Т, ПЗ, КЗ)	Номер и наименование занятия	Кол-во ауд. часов
Групповые дискуссии	Т	Тема 1.1 Введение в предметное содержание дисциплины	4
	К	Контрольное занятие №1 (ТРК 1) Семинар «Современный русский язык как мировой язык»	
Разработка, защита портфолио выполненных работ	К	Дифференцированный зачет. Защита портфолио	2
Активная лекция	Т	Тема 1.3. Формы существования языка и разновидности речи Тема 1.4 Коммуникативные качества речи Тема 1.6 Функциональная стилистика Тема 2.2 Фонетика и орфоэпия Тема 3.1 Слово в лексической системе русского языка Тема 3.2 Лексика с точки зрения происхождения и употребления	12

Деловая или ролевая игра	Т К	Тема 1.1 Введение в предметное содержание дисциплины. Ролевая игра «Давайте познакомимся» Тема 2.2 Фонетика и орфоэпия. Ролевая игра «Найди ошибку» Контрольное занятие № 2 (ТРК 2) Деловая игра «Один день в полицейском участке»	2
Разбор конкретных ситуаций, решение кейсов	К	Контрольное занятие № 2 (ТРК 2) Деловая игра «Один день в полицейском участке»	2

3 УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1 Требования к минимальному материально-техническому обеспечению

Реализация учебной дисциплины «Русский язык и культура речи» требует наличия учебного кабинета русского языка и литературы

Оборудование и технические средства обучения:

1. Комплект компьютерного оборудования (системный блок, монитор, клавиатура, мышь) – 1 шт.
2. Проектор – 1 шт.
3. Экран – 1 шт.
4. Колонки – 2 шт.
5. Принтер – 1 шт.

Имущество:

1. Парта ученическая со скамьей – 15 шт.
2. Стол преподавателя – 1 шт.
3. Стол – 1 шт.
4. Стул – 1 шт.
5. Доска классная – 1 шт.
6. Тумба (кафедра) – 1 шт.
7. Часы настенные – 1 шт.

3.2 Информационное обеспечение обучения

Основная литература

1. Русский язык и культура речи [Текст]: учебник и практикум для СПО / В. Д. Черняк, А. И. Дунев, В. А. Ефремов, Е. В. Сергеева ; под общ.ред. В. Д. Черняк. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

Дополнительная литература

1 Введенская, Л. А. Русский язык и культура речи: учеб. пособие для студ. учреждений сред. проф. образования / Л. А. Введенская, М. Н. Черкасова. – Р-наД: Феникс, 2014

4 КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 Формы и методы контроля и оценки результатов обучения

Образовательные результаты	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
<p>знать/понимать</p> <ul style="list-style-type: none"> – смысл понятий: язык и речь, культура речи (З-1); – основные признаки русского литературного языка, его нелитературные разновидности (З-2); – языковые нормы литературного языка (З-3); <p>уметь</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать речевые ситуации с точки зрения их языкового оформления и эффективности (У-1); – соблюдать нормы речевого поведения в различных ситуациях официального и неофициального делового общения (У-2); – создавать устные и письменные монологические и диалогические высказывания различных типов и жанров в деловом общении (У-3); – применять в практике речевого общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка (У-4); – отбирать и использовать необходимые языковые средства в определенной ситуации общения с целью достижения поставленных коммуникативных задач (У-5). <p>развить способности для формирования общих компетенций (далее ОК):</p> <p>ОК 2. Понимать и анализировать вопросы ценностно-мотивационной сферы.</p> <p>ОК 4. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях, в том числе ситуациях риска, и нести за них ответственность.</p> <p>ОК 6. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.</p>	<p>Входной контроль:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оценивание синквейна – оценивание выполненного комплексного задания – оценивание устных и письменных высказываний о роли языка в профессиональной деятельности - самооценка, взаимооценка <p>Текущий контроль:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оценивание конспектов, всех видов плана – оценивание рефератов - оценивание самостоятельной внеаудиторной работы - оценивание лингвостилистического анализа текста - оценивание практических работ - тестирование <p>Рубежный контроль:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оценивание докладов, сообщений, презентаций - оценивание словаря профессиональных терминов - оценивание решения ситуационных задач - тестирование – самооценка, взаимооценка

4.2 Критерии оценки

Критерии оценки реферата:

«5» выставляется, если работа сдана в указанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема работы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению;

«4» выставляется, если: - работа сдана в неуказанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема работы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению;

«3» выставляется, если основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты, например: имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, объем работы выдержан более чем на 50%, имеются упущения в оформлении;

«2» выставляется, если тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, допущены грубейшие ошибки в оформлении работы или студентом не представлена работа.

Критерии оценки теста:

85-100% - «отлично»

70-84% - «хорошо»

51-69% - «удовлетворительно»

менее 50% - «неудовлетворительно»

Критерии оценки практических навыков:

Оценка «отлично» ставится в том случае, если студент:

- свободно применяет полученные знания при выполнении практических заданий;

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

- в письменном отчете по работе правильно и аккуратно выполнены все записи;

- при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, дает точное определение и истолкование основных понятий, использует специальную терминологию дисциплины, не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы, сопровождает ответ примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- выполнены требования к оценке «отлично», но допущены 2 – 3 недочета при выполнении практических заданий и студент может их исправить самостоятельно или при небольшой помощи преподавателя;

- в письменном отчете по работе делает незначительные ошибки;

- при ответах на контрольные вопросы не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности, но затрудняется в применении знаний в новой ситуации, приведении примеров.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- практическая работа выполнена не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы;

- в ходе выполнения работы студент продемонстрировал слабые практические навыки, были допущены ошибки;

- студент умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;

- в письменном отчете по работе допущены ошибки;

- при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, но в ответе имеются отдельные пробелы и при самостоятельном воспроизведении материала требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- практическая работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов, у студента имеются лишь отдельные представления об изученном материале, большая часть материала не усвоена;

- в письменном отчете по работе допущены грубые ошибки, либо он вообще отсутствует;

- на контрольные вопросы студент не может дать ответов, так как не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Критерии оценки ситуационной задачи:

Оценка «отлично» ставится в том случае, если студент:

- свободно применяет полученные знания при выполнении практических заданий;

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

- в письменном отчете по работе правильно и аккуратно выполнены все записи;

- при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, дает точное определение и истолкование основных понятий, использует специальную терминологию дисциплины, не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы, сопровождает ответ примерами.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- выполнены требования к оценке «отлично», но допущены 2 – 3 недочета при выполнении практических заданий и студент может их исправить самостоятельно или при небольшой помощи преподавателя;

- в письменном отчете по работе делает незначительные ошибки;

- при ответах на контрольные вопросы не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности, но затрудняется в применении знаний в новой ситуации, приведении примеров.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- практическая работа выполнена не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы;
- в ходе выполнения работы студент продемонстрировал слабые практические навыки, были допущены ошибки;
- студент умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;
- в письменном отчете по работе допущены ошибки;
- при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, но в ответе имеются отдельные пробелы и при самостоятельном воспроизведении материала требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

- практическая работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов, у студента имеются лишь отдельные представления об изученном материале, большая часть материала не усвоена;
- в письменном отчете по работе допущены грубые ошибки, либо он вообще отсутствует;
- на контрольные вопросы студент не может дать ответов, так как не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Критерии оценки синквейна:

1. Знание и понимание содержания источника, предложенного для составления синквейна.

Максимально 1 балл.

2. Умение находить главное в источнике, предложенном для составления синквейна.

Максимально 1 балл.

3. Умение кратко резюмировать большие информации.

Максимально 2 балла.

4. Стилистическая чуткость; умение приводить для доказательства лексические и грамматические единицы, выражающие главную мысль.

Максимально 1 балл.

1. Соблюдение слоговой структуры синквейна (2 – 4 – 6 – 8 – 2).

Максимально 5 баллов.

Итого: максимальный балл – 10

Оценка 5 – 9-10 баллов

Оценка 4 – 7-8 баллов

Оценка 3 – 5-6 баллов

Оценка 2 – менее 4 баллов

Критерии оценки ролевой игры:

Оценку «отлично» рекомендуется выставить, ес-

«Отлично»

<p>ли обучающиеся в полном объеме усвоили программный материал, принимали активное участие в ролевой игре, соблюдали регламент выступления, правильно выявили, исчерпывающе раскрыли проблему, заложенную в спорной ситуации, выработали точное, обоснованное решение спорного вопроса, а также правильно и полно оформили процессуальную документацию.</p>	
<p>Оценку «хорошо» рекомендуется выставлять, если обучающиеся правильно, по существу и последовательно изложили в выступлении этапы ролевой игры, усвоили основные умения и навыки, не допустили существенных ошибок и неточностей.</p>	«Хорошо»
<p>Оценку «удовлетворительно» рекомендуется выставлять, если обучающиеся не проявили достаточной активности при выступлении и содержание спорной ситуации изложили поверхностно, без должного обоснования, допустили неточности и ошибки, недостаточно правильно оформили процессуальную документацию, нарушили последовательность в изложении материала, а также регламент выступления.</p>	«Удовлетворительно»
<p>Оценку «неудовлетворительно» рекомендуется выставлять, если обучающиеся при выступлении допустили существенные ошибки, не смогли правильно обосновать проблему, заложенную в спорной ситуации, выработать окончательное решение, не соблюдали регламент выступления или отказались принимать участие.</p>	«Неудовлетворительно»

Критерии оценки деловой игры:

<p>Оценку «отлично» рекомендуется выставлять, если обучающиеся в полном объеме усвоили программный материал, принимали активное участие в деловой игре, соблюдали регламент выступления, правильно выявили, исчерпывающе раскрыли проблему, заложенную в спорной ситуации, выработали точное, обоснованное решение спорного вопроса, а также правильно и полно оформили процессуальную документацию.</p>	«Отлично»
<p>Оценку «хорошо» рекомендуется выставлять, если обучающиеся правильно, по существу и последовательно изложили в выступлении этапы деловой</p>	«Хорошо»

игры, усвоили основные умения и навыки, не допустили существенных ошибок и неточностей.	
Оценку «удовлетворительно» рекомендуется выставлять, если обучающиеся не проявили достаточной активности при выступлении и содержание спорной ситуации изложили поверхностно, без должного обоснования, допустили неточности и ошибки, недостаточно правильно оформили процессуальную документацию, нарушили последовательность в изложении материала, а также регламент выступления.	«Удовлетворительно»
Оценку «неудовлетворительно» рекомендуется выставлять, если обучающиеся при выступлении допустили существенные ошибки, не смогли правильно обосновать проблему, заложенную в спорной ситуации, выработать окончательное решение, не соблюдали регламент выступления или отказались принимать участие.	«Неудовлетворительно»

Критерии оценки презентации:

№		0 баллов	1 балл	2 балла
1.	Информативность	Информация не соответствует обозначенной теме исследования. В тексте присутствуют серьёзные фактические ошибки	Информация по проблеме изложена не полностью или с избытком, присутствуют несколько незначительных недочётов	Информация по заявленной проблеме изложена полно и чётко. Отсутствуют фактические ошибки. Отсутствует избыток информации
2.	Дизайн	Презентация изобилует мульти-медиа-эффектами, несоответствующими содержанию слайдов, текст не читаем	Имеются несоответствия между стилем оформления и информационным содержанием слайда	Эффекты способствуют акцентированию внимания, стиль оформления презентации соответствует содержанию презентации и способствует наиболее пол-

				ному восприятию информации
3.	Понимание логики исследования	В презентации не отражены логика исследования, цель, проблема, ход исследования, не приведены выводы учащегося	Недостаточно чётко обозначены цель, проблема, ход, исследования	В презентации чётко обозначены цель, проблема и ход исследования. Приведены лаконичные, ёмкие выводы учащегося, выделен его личный вклад в разработку заявленной проблемы
4.	Актуальность	Исследование неактуально, в презентации не отражены области применения результатов исследования	Исследование не является в полной мере актуальным для данного ученика. Показаны реальные перспективы практического применения результатов исследования	Обоснована актуальность исследования. Показаны перспективы практического применения результатов исследования
5.	Глубина	Работа выполнена на базе устаревших, неверных или непроверенных материалов	Работа базируется на устоявшихся концепциях, наблюдается незначительный разрыв положений исследования с современными представлениями	Проведён глубокий и детальный анализ проблемы. В работе использованы материалы современных исследований по проблеме

От 9 до 10 баллов – оценка 5 (отлично)

От 7 до 8 баллов – оценка 4 (хорошо)

От 5 до 6 баллов – оценка 3 (удовлетворительно)

4 баллов и менее – оценка 2 (неудовлетворительно)

Критерии оценки доклада:

Оценки выставляются по 5-бальной шкале по каждому из критериев.

1. Актуальность темы;
2. Самостоятельность суждений, оценок и выводов, их объективность;
3. Соответствие выводов с поставленными целями и задачами исследования;
4. Наличие иллюстрационного материала;
5. Анализ источников литературы;
6. Ясность, лаконичность стиля изложения материала;
7. Умение отвечать на вопросы экспертов.

От 31 до 35 баллов – оценка 5 (отлично)

От 23 до 30 баллов – оценка 4 (хорошо)

От 15 до 22 баллов – оценка 3 (удовлетворительно)

14 баллов и менее – оценка 2 (неудовлетворительно)

Критерии оценивания участия в семинаре

Критерий	Макс. кол-во баллов
Материал доступен и научен, идеи раскрыты	1
Качественное изложение содержания: четкая, грамотная речь, пересказ текста (допускается зачитывание цитат); наиболее важные понятия, законы и формулы диктуются для записи	2
Наглядное представление материала (с использованием схем, чертежей, рисунков)	1
Использование дополнительной литературы (приведение исторических, интересных фактов)	1
Использование практических мини-исследований (показом опытов)	1
Использование примеров практического применения темы (приводятся самостоятельные примеры, решения задач, в том числе качественные, или разбираются тестовые задания с пояснениями)	1
Подготовка вопросов для слушателей (5-7 закрепляющих вопросов)	1
Качественные ответы на вопросы слушателей по теме	1
Четко сформулированы выводы	1

5-6 баллов – оценка «3»

7-8 баллов – оценка «4»

9-10 баллов – оценка «5»

Критерии оценивания портфолио

Средства контроля	Показатели и критерии оценивания			
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
	Содержание Портфолио			

Презентация и защита Портфолио	Представлены все виды работ, выполненные в соответствии с требованиями (средний балл «4,6-5»)	Представлены все работы, выполненные с небольшими отклонениями от требований (средний балл «3,8-4,5»)	Представлено более половины работ, выполненных с отклонениями от требований (средний балл «3-3, 7»)	Представлено менее половины работ, выполненных со значительными отклонениями от требований (средний балл «2-2,9»)
	Структура презентации			
	Есть титульный лист, на котором присутствуют название темы работы, фамилия, имя автора, перечень обязательных работ, результаты по каждому виду выполненной работы	Есть титульный лист, оформленный с небольшими отклонениями, перечень обязательных работ, результаты не по каждому виду выполненной работы	Есть титульный лист, оформленный с отклонениями, перечень обязательных работ, представлены не все результаты, либо слайды расположены не в соответствии со структурой	Нет титульного листа, либо не все слайда представлены, либо презентация отсутствует
	Оформление			
	Текст легко читается. Шрифт – TNR. размер шрифта единый; контрастность цвета текста с фоном соблюдена; на слайде не больше 12 строк	Текст легко читается; шрифт – TNR; размер шрифта не единый; контрастность цвета текста с фоном соблюдена; на слайде не больше 12 строк.	Текст трудно читается; размер шрифта не единый; контрастность цвета текста с фоном не соблюдена; на слайде не больше 12 строк	Текст трудно читается; шрифт не отредактирован; нет контраста цвета текста с фоном; на слайде больше 12 строк
	Наглядность			
	Использование рисунков, диаграмм, схем, таблиц и пр., их уместность	Использование рисунков, диаграмм, схем, таблиц; неуместное их использование	Недостаточное использование рисунков, диаграмм, схем, таблиц или их полное отсутствие	Не используются средства наглядного представления информации
	Информативность			
	Информация представлена в необходимом и достаточном количестве, терминологический аппарат используется полно и грамотно	Информация представлена в избыточном количестве, терминологический аппарат используется полно и грамотно	Информация представлена в недостаточном количестве, терминологический аппарат используется неполно полно и с незначительными отклонениями от нормативных требований	Информация представлена в необработанном для презентации виде; терминологический аппарат используется со значительными отклонениями от нормативных требований
	Выступление докладчика			
	Докладчик владе-	Докладчик владе-	Докладчик слабо	Докладчик не владе-

	ет материалом без опоры на презентацию; уверенно отвечает на вопросы	ет материалом с опорой на презентацию; уверенно отвечает на вопросы	владеет информацией, читает материал со слайдов; неуверенно отвечает на вопросы	ет материалом, всю информацию полностью читает со слайдов, испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы
--	--	---	---	--