

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(национальный исследовательский университет)»
ИНСТИТУТ СПОРТАЮ, ТУРИЗМА И СЕРВИСА
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

УТВЕРЖДАЮ:

директор
Многопрофильного колледжа



О.Б. Прохорова

31 августа 2020 г

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
ОП.ДВ.06. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА

основной профессиональной образовательной программы
40.02.02. ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Челябинск 2020

Рабочая программа учебной дисциплины ОП.ДВ.06 «Профессиональная этика» основной профессиональной образовательной программы по специальности среднего профессионального образования (далее СПО) 40.02.02 Правоохранительная деятельность рассмотрена и одобрена на заседании Педагогического совета № 1, протокол № 1 от «28» августа 2020 г.

СОГЛАСОВАНО:

Зам. директора



Л.П. Попкова

« 28 » августа 2020 г.

Специалист по УМР



О.А. Швецова

« 28 » августа 2020 г.

Разработчик: И.В. Пызина – преподаватель Многопрофильного колледжа

Рабочая программа учебной дисциплины общепрофессионального цикла **ОП.ДВ.06. «Профессиональная этика»** разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) по специальности среднего профессионального образования (далее СПО) 40.02.02 Правоохранительная деятельность

1. ПАСПОРТ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА»

1.1 Область применения рабочей программы

Рабочая программа учебной дисциплины является частью вариативной составляющей основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС по специальности СПО **40.02.02 Правоохранительная деятельность**.

Рабочая программа учебной дисциплины «Профессиональная этика» предназначена для изучения в профессиональных образовательных организациях среднего профессионального образования при подготовке специалистов среднего звена по специальности **40.02.02 Правоохранительная деятельность**.

1.2 Место учебной дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы:

Учебная дисциплина «Профессиональная этика» общепрофессиональным дисциплинам профессионального учебного цикла (ПЦ).

1.3 Цели и задачи учебной дисциплины – требования к результатам освоения дисциплины:

Содержание рабочей программы учебной дисциплины «Профессиональная этика» направлено на достижение следующих **целей**:

- ознакомление студентов с опытом нравственных исканий многих поколений человечества;
- изучение основных категорий морали, ее структуры, функции;
- формирование представления о профессиональной этике как необходимой составной части общего процесса получения квалификации «Юрист»;
- освоение прикладного значения этики в повседневной жизни и профессиональной деятельности юристов;
- освоение этикета служебного общения.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен **уметь**:

- выявлять нравственное содержание различных видов юридической деятельности (У – 1);
- показать нравственные требования, предъявляемые к юридической деятельности в различных областях (У – 2);
- добросовестно выполнять нормы и требования служебного этикета (У – 3);
- противостоять условиям и факторам профессионально-нравственной деформации (У – 4);
- выявлять этические категории и характеризовать основные этические принципы (У – 5);

- характеризовать свойства, функции морали, ее значение в профессиональной деятельности (У – 6);

знать:

- сущность и содержание этики, основные этические принципы и категории (3 – 1);
- сущность, структуру и функции морали (3 – 2);
- основные этапы исторического развития этики (3 – 3);
- нравственные основы права и правоохранительной деятельности (3 – 4);
- содержание действующего законодательства, регламентирующего этические принципы поведения представителей юридических профессий (3 – 5);
- основные признаки, причины, и направления профессионально-нравственной деформации юристов (3 – 6);
- основные правила этикета служебного и специфического служебного общения (3 – 7).

развить способности, необходимые для формирования общих компетенций:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Понимать и анализировать вопросы ценностно-мотивационной ориентации

ОК 5. Проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных ситуациях, предупреждать и разрешать конфликты в процессе профессиональной деятельности

ОК 8. Правильно строить отношения с коллегами, с различными категориями граждан, в том числе с представителями различных национальностей и конфессий

ОК 12. Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета

2 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1 Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Количество часов
Максимальная учебная нагрузка (всего)	87
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	58
в том числе:	
теоретические занятия	26
лабораторные/практические занятия	28
контрольные занятия/точки рубежного контроля	2
курсовая работа/проект	-
дифференцированный зачет	2
Самостоятельная работа обучающегося (всего)	29
в том числе:	

внеаудиторная самостоятельная (домашняя) работа	17
индивидуальная учебно-научная работа (рефераты, проекты, НИРС)	12
Промежуточная аттестация (итоговая по дисциплине) – в форме дифференцированного зачета	

3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1 Требования к минимальному материально-техническому обеспечению

Реализация учебной дисциплины требует наличия учебного кабинета общественных, гуманитарных и социально-экономических дисциплин.

Основное оборудование, компьютерная техника, установленное программное обеспечение, обеспечивающее проведение всех видов занятий:

Проектор, Компьютер, выход в Интернет.

Программное обеспечение: Windows XP Professional, MS Office, 7-Zip.

Наглядные средства обучения (плакаты, схемы), дидактический материал

3.2 Информационное обеспечение обучения

Основная литература

Таран, А. С. Профессиональная этика юриста [Текст]: учебник и практикум для СПО / А. С. Таран. — М. : Издательство Юрайт, 2017

Дополнительная литература

1. Кафтан, В. В. Деловая этика [Текст]: учебник и практикум для СПО / В. В. Кафтан, Л. И. Чернышова. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1 Система контроля и оценки результатов освоения обучающимися программы учебной дисциплины

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий и лабораторных работ, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований.

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
уметь: выявлять нравственное содержание различных видов юридической деятельности (У – 1); показать нравственные требования, предъявляемые к юридической деятельности в различных областях (У – 2);	Входной контроль: Аудиторная самостоятельная работа Устный опрос Тестирование Написание эссе Анализ видеоматериала

<p>добросовестно выполнять нормы и требования служебного этикета (У – 3); противостоять условиям и факторам профессионально – нравственной деформации (У – 4); выявлять этические категории и характеризовать основные этические принципы (У – 5); характеризовать свойства, функции морали, ее значение в профессиональной деятельности (У – 6); знать: сущность и содержание этики, основные этические принципы и категории (З – 1); сущность, структуру и функции морали (З – 2); основные этапы исторического развития этики (З – 3); нравственные основы права и правоохранительной деятельности (З – 4); содержание действующего законодательства, регламентирующего этические принципы поведения представителей юридических профессий (З – 5); основные признаки, причины, и направления профессионально-нравственной деформации юристов (З – 6); основные правила этикета служебного и специфического служебного общения (З – 7).</p> <p>ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес. ОК 2. Понимать и анализировать вопросы ценностно-мотивационной ориентации ОК 5. Проявлять психологическую устойчивость в сложных и экстремальных ситуациях, предупреждать и разрешать конфликты в процессе профессиональной деятельности ОК 8. Правильно строить отношения с коллегами, с различными категориями граждан, в том числе с представителями различных национальностей и конфессий ОК 12. Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета</p>	<p>Текущий контроль: Выполнение практических работ: проработка учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе, по электронным источникам); конспектирование первоисточников и другой учебной литературы; самотестирование по контрольным вопросам (тестам); Анализ принятых решений</p> <p>Устный опрос. Выполнение тестов, самостоятельных и контрольных работ. Подготовка докладов, сообщений, рефератов</p> <p>Рубежный контроль: Тестирование. Семинар-конференция. Деловая игра. Защита рефератов.</p> <p>Итоговый контроль: Тестирование (проверка 31-37). Защита Портфолио персональных учебных достижений</p>
---	---

4.2 Критерии Оценки

Критерии оценки реферата:

«5» выставляется, если работа сдана в указанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема работы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению;

«4» выставляется, если: - работа сдана в неуказанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема работы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению;

«3» выставляется, если основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты, например: имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, объем работы выдержан более чем на 50%, имеются упущения в оформлении;

«2» выставляется, если тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, допущены грубейшие ошибки в оформлении работы или студентом не представлена работа.

Критерии оценки устного ответа:

«отлично» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Могут быть допущены недочеты в определении понятия, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«хорошо» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

«удовлетворительно» – дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

«неудовлетворительно» – дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятия, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Критерии оценки ситуационной задачи:

оценка **«отлично»**: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с необходимым схематическими изображениями и демонстрациями, ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.

оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), в схематических изображениях, ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками в схематических изображениях, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

оценка «неудовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан не правильный. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования (в т.ч. лекционным материалом), без умения схематических изображений или с большим количеством ошибок, ответы на дополнительные вопросы неправильные или отсутствуют.

Критерии оценки реферата:

«5» выставляется, если работа сдана в указанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема работы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению;

«4» выставляется, если: - работа сдана в неуказанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема работы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению;

«3» выставляется, если основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты, например: имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, объем работы выдержан более чем на 50%, имеются упущения в оформлении;

«2» выставляется, если тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, допущены грубейшие ошибки в оформлении работы или студентом не представлена работа.

Критерии оценки теста:

85-100% - «отлично»

70-84% - «хорошо»

51-69% - «удовлетворительно»

менее 50% - «неудовлетворительно»